

ПРОТОКОЛ № 2

засідання конкурсного комітету
по проведенню конкурсу з перевезення пасажирів на автобусних маршрутах загального
користування в режимі маршрутного таксі на території Вінницької міської
територіальної громади

м. Вінниця
вул. Соборна, 59, (Біла зала)
Початок – 10:00 год.

«01» травня 2025 року

Присутні:

1. ФУРМАН Роман Сергійович – голова конкурсного комітету;
2. СОРОКІН Андрій Олександрович – заступник голови конкурсного комітету;
3. БУЗНИКОВАТИЙ Сергій Валерійович – секретар конкурсного комітету;
4. ДЕКТЯРОВ Артур Юрійович – член конкурсного комітету;
5. НЕЦКІНА Людмила Вікторівна – член конкурсного комітету;
6. САНДУЛ Михайло Миколайович – член конкурсного комітету;
7. РЕДЬКО Ігор Анатолійович – член конкурсного комітету;
8. СЛІВІНСЬКИЙ Анатолій Михайлович – член конкурсного комітету;
9. КРАВЕЦЬ Дмитро Миколайович – член конкурсного комітету;

Відсутні:

1. ГРИГОРУК Людмила Анатоліївна – член конкурсного комітету;
2. ПАНЧУК Владислав Ігорович – член конкурсного комітету;
3. СИНЬКО Микола Анатолійович – член конкурсного комітету;
4. КРУПСЬКИЙ Олег Володимирович – член конкурсного комітету;
5. ДАНІЛОВА Олена Миколаївна – член конкурсного комітету;

Порядок денний:

1. Відкриття засідання конкурсного комітету по визначенню переможців конкурсу.
2. Відкриття конвертів з позначкою №2, які містять заяви з інформацією про те, на який об'єкт конкурсу подає документи перевізник-претендент, голосування та рекомендації Організатору щодо визначення переможця.

Питання 1 Відкриття засідання конкурсного комітету по визначенню переможців конкурсу.

Виступили: Бузниковатий С.В. – на сьогоднішньому засіданні конкурсного комітету розглядаються документи перевізників-претендентів на 56 – 108 об'єкти конкурсу (всього 53 об'єкти), (автобусні маршрути загального користування в режимі маршрутного таксі №7А, 8А, 8Б, 9А, 10А, 11Б, 12А), на які подали документи 56 перевізників-претендентів.

Питання 2. Відкриття конвертів з позначкою №2, які містять заяви з інформацією про те, на який об'єкт конкурсу подає документи перевізник-претендент, голосування та рекомендації Організатору щодо визначення переможця.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №56.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №56, автобусний маршрут № 7А «вул. Якова Шепеля – ринок «Урожай»: ФОП Ганзюк Володимир Петрович.

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №57.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №57, автобусний маршрут № 7А «вул. Якова Шепеля – ринок «Урожай»: ФОП Шклярук Віталій Франкович.

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №58.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №58, автобусний маршрут № 7А «вул. Якова Шепеля – ринок «Урожай»: ПП «Прімлот-Сервіс».

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №59.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №59, автобусний маршрут № 8А «МППМ «Зоря» – с. Вінницькі Хутори (об'їзна дорога)»:

ФОП Цимбурович Віктор Петрович.

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №60.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №60, автобусний маршрут № 8А «МППМ «Зоря» – с. Вінницькі Хутори (об'їзна дорога)»:

ФОП Цимбурович Віктор Петрович.

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №61.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №61, автобусний маршрут № 8А «МППМ «Зоря» – с. Вінницькі Хутори (об'їзна дорога)»:

ФОП Цимбурович Віктор Петрович.

(ФОП Цимбуровичу В.П. привести в належний санітарний стан салон автобуса БОГДАН АВ4259ЕН.)

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №62.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №62, автобусний маршрут № 8А «МППМ «Зоря» – с. Вінницькі Хутори (об'їзна дорога)»:

ФОП Цимбурович Віктор Петрович.

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №63.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №63, автобусний маршрут № 8А «МППМ «Зоря» – с. Вінницькі Хутори (об'їзна дорога)»:

ФОП Цимбурович Віктор Петрович.

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №64.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №64, автобусний маршрут № 8А «МППМ «Зоря» – с. Вінницькі Хутори (об'їзна дорога)»:

ФОП Цимбурович Віктор Петрович.

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №65.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №65, автобусний маршрут № 8А «МППМ «Зоря» – с. Вінницькі Хутори (об'їзна дорога)»:

ФОП Цимбурович Віктор Петрович.

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №66.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №66, автобусний маршрут № 8А «МППМ «Зоря» – с. Вінницькі Хутори (об'їзна дорога)»:

ФОП Цимбурович Віктор Петрович.

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №67.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №67, автобусний маршрут № 8А «МППМ «Зоря» – с. Вінницькі Хутори (об'їзна дорога)»: ТОВ «АТП Цимбурович». (ТОВ «АТП Цимбурович» привести в належний санітарний стан салон автобуса БОГДАН АВ0824АР.)

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №68.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №68, автобусний маршрут № 8А «МППМ «Зоря» – с. Вінницькі Хутори (об'їзна дорога)»: ТОВ «АТП Цимбурович».

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №69.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №69, автобусний маршрут № 8А «МППМ «Зоря» – с. Вінницькі Хутори (об'їзна дорога)»: ТОВ «АТП Цимбурович».

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №70.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №70, автобусний маршрут № 8А «МППМ «Зоря» – с. Вінницькі Хутори (об'їзна дорога)»:

ФОП Соловей Олександр Миколайович.

(ФОП Соловей О.М. привести в належний санітарний стан салон автобуса БОГДАН 11263ВТ.)

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №71.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №71, автобусний маршрут № 8Б «вул. Бучми – П'ятничани»: ФОП Коломієць Олександр Іванович.

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №72.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №72, автобусний маршрут № 8Б «вул. Бучми – П'ятничани»: ФОП Коломієць Олександр Іванович.

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №73.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №73, автобусний маршрут № 8Б «вул. Бучми – П'ятничани»: ФОП Коломієць Олександр Іванович.

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №74.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №74, автобусний маршрут № 8Б «вул. Бучми – П'ятничани»: ФОП Коломієць Олександр Іванович.

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №75.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №75, автобусний маршрут № 8Б «вул. Бучми – П'ятничани»: ФОП Січкоріз Андрій Олександрович.

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №76.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №76, автобусний маршрут № 8Б «вул. Бучми – П'ятничани»: ФОП Яворський Володимир Олександрович.

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №77.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №77, автобусний маршрут № 8Б «вул. Бучми – П'ятничани»: ФОП Ігнатів Вадим Борисович.

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №78.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №78, автобусний маршрут № 8Б «вул. Бучми – П'ятничани»: ФОП Ігнатів Вадим Борисович.

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №79.

Вирішили: На об'єкт конкурсу №79 подали документи 2 претенденти (ФОП Ливчук В.С., ФОП Зоря О.В.).

За системою оцінки нарахування балів ФОП Ливчук В.С. – **Всього 25 балів.**

(П.1 Робота перевізника на визначеному об'єкті конкурсу протягом дії попереднього договору - **10 балів.**

П.9. Наявність договору на медогляд водіїв та техстану автобусів – **(+15 балів)**).

За системою оцінки нарахування балів ФОП Зоря О.В. – **Всього 15 балів.**

(П.9. Наявність договору на медогляд водіїв та техстану автобусів – **(15 балів)**).

Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №79, автобусний маршрут № 8Б «вул. Бучми – П'ятничани»:

1 місце – ФОП Ливчук Володимир Сергійович.

2 місце – ФОП Зоря Ольга Вікторівна.

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №80.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №80, автобусний маршрут № 8Б «вул. Бучми – П'ятничани»: ФОП Руденко Олена Володимирівна.

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №81.

Вирішили: На об'єкт конкурсу №81 подали документи 2 претенденти (ФОП Сімонова А.В., ФОП Гота О.Г.).

За системою оцінки нарахування балів ФОП Сімонова А.В. – **Всього 26 балів.**

(П.1 Робота перевізника на визначеному об'єкті конкурсу протягом дії попереднього договору - **10 балів.**

П.9. Наявність договору на медогляд водіїв та техстану автобусів – **(+15 балів)**).

П.2 Наявність автобуса категорії Євро-3 – **(1 бал)**.

За системою оцінки нарахування балів ФОП Гота О.Г. – **Всього 15 балів.**

(П.9. Наявність договору на медогляд водіїв та техстану автобусів – **(15 балів)**).

Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №81, автобусний маршрут № 8Б «вул. Бучми – П'ятничани»:

1 місце – ФОП Сімонова Ангеліна Валеріївна.

2 місце – ФОП Гота Олександр Георгійович.

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №82.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №82, автобусний маршрут № 8Б «вул. Бучми – П'ятничани»: ФОП Драко Геннадій Васильович.

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №83.

Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №83, автобусний маршрут № 9А «Залізничний вокзал – Хутір Шевченка»:

ФОП Цимбурович Віктор Петрович.

(ФОП Цимбуровичу В.П. привести в належний санітарний стан салон автобуса БОГДАН АВ8566ВВ.)

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №84.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №84, автобусний маршрут № 9А «Залізничний вокзал – Хутір Шевченка»: ФОП Цимбурович Віктор Петрович.
(ФОП Цимбуровичу В.П. привести в належний санітарний стан салон автобуса БОГДАН АВ7821АН.)
Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №85.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №85, автобусний маршрут № 10А «Корея – с. Агрономічне»: ФОП Матвеев Олег Всеволодович.
Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №86.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №86, автобусний маршрут № 10А «Корея – с. Агрономічне»: ФОП Чабан Василь Васильович.
(Перевірити стан салону автобуса Мерседес АВ2612АЕ).
Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №87.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №87, автобусний маршрут № 10А «Корея – с. Агрономічне»: ФОП Вергелес Петро Михайлович.
Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №88.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №88, автобусний маршрут № 10А «Корея – с. Агрономічне»: ТОВ «ТТ і КО».
Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №89.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №89, автобусний маршрут № 10А «Корея – с. Агрономічне»: ФОП Юрчак Руслан Леонідович.
Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №90.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №90, автобусний маршрут № 10А «Корея – с. Агрономічне»: ФОП Козачук Сергій Борисович.
Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №91.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №91, автобусний маршрут № 10А «Корея – с. Агрономічне»: ФОП Гуменюк Руслан Петрович.
Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №92.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №92, автобусний маршрут № 10А «Корея – с. Агрономічне»: ФОП Сідлак Олександр Анатолійович.
Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №93.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №93, автобусний маршрут № 10А «Корея – с. Агрономічне»: ФОП Дужак Віктор Микитович.
Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.
- Виступили:** Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №94.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №94, автобусний маршрут № 10А «Корея – с. Агрономічне»: ФОП Дужак Віктор Микитович.
Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №95.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №95, автобусний маршрут № 10А «Корея – с. Агрономічне»: ФОП Драко Геннадій Васильович.
Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №96.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №96, автобусний маршрут № 10А «Корея – с. Агрономічне»: ФОП Коломієць Олександр Іванович.
Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №97.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №97, автобусний маршрут № 10А «Корея – с. Агрономічне»: ФОП Науменко Андрій Григорович.
Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №98.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №98, автобусний маршрут № 11Б «Корея – Пирогово – Барське шосе (Садове)»:
ФОП Попизенко Віктор Михайлович.
Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №99.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №99, автобусний маршрут № 11Б «Корея – Пирогово – Барське шосе (Садове)»:
ФОП Сидорук Юрій Михайлович.
Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №100.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №100, автобусний маршрут № 11Б «Корея – Пирогово – Барське шосе (Садове)»:
ФОП Бойко Аліса Юріївна.
Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №101.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №101, автобусний маршрут № 11Б «Корея – Пирогово – Барське шосе (Садове)»:
ФОП Дейлик Анатолій Васильович.
Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №102.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №102, автобусний маршрут № 11Б «Корея – Пирогово – Барське шосе (Садове)»:
ФОП Ігнатов Вадим Борисович.
Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №103.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №103, автобусний маршрут № 12А «Західний автовокзал – Сабарів»:
ФОП Фрумкін Павло Олександрович.
(ФОП Фрумкін П.О. привести в належний санітарний стан салон автобуса Мерседес АВ1317АІ).
Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №104.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №104, автобусний маршрут № 12А «Західний автовокзал – Сабарів»:
ФОП Поліщук Віктор Леонтійович.
(ФОП Поліщук В.Л. привести в належний санітарний стан салон автобуса Мерседес АВ1603ЕР).
Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №105.
Вирішили: На об'єкт конкурсу №105 подали документи 2 претенденти (ФОП Ігнатов В.Б., ФОП Ганзюк В.П.).

За системою оцінки нарахування балів ФОП Ігнатов В.Б. – **Всього 26 балів.**
(П.1 Робота перевізника на визначеному об'єкті конкурсу протягом дії попереднього договору - **10 балів.**
П.2 Наявність автобуса категорії Євро-3 – **(1 бал).**

П.9. Наявність договору на медогляд водіїв та техстану автобусів – **(+15 балів)).**
За системою оцінки нарахування балів ФОП Ганзюк В.П. – **Всього 15 балів.**
(П.9. Наявність договору на медогляд водіїв та техстану автобусів – **(15 балів)).**

Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №105, автобусний маршрут № 12А «Західний автовокзал – Сабарів»:

1 місце – ФОП Ігнатов Вадим Борисович.
2 місце – ФОП Ганзюк Володимир Петрович.

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №106.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №106, автобусний маршрут № 12А «Західний автовокзал – Сабарів»:

ФОП Драко Геннадій Васильович.

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №107.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №107, автобусний маршрут № 12А «Західний автовокзал – Сабарів»:

ФОП Драко Геннадій Васильович.

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Виступили: Бузниковатий С.В. - Про визначення переможця на об'єкті конкурсу №108.
Вирішили: Визначити переможцем на об'єкті конкурсу №108, автобусний маршрут № 12А «Західний автовокзал – Сабарів»:

ФОП Буднік Олександр Іванович.

Голосували: «За» - 8 (вісім), «Проти» - 0, «Утримались» - 0.

Голова конкурсного комітету

Заступник голови

конкурсного комітету

Секретар конкурсного комітету

Члени конкурсного комітету

Р. С. Фурман

А. О. Сорокін

С. В. Бузниковатий

А. Ю. Дектярьов

Л. В. Нецкіна

М. М. Сандул

І. А. Редько

А. М. Слівінський

Д. М. Кравець